



**T.C.**  
**Selçuk Üniversitesi**  
**Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü**  
**İşletme Anabilim Dalı Başkanlığı**

Form No: Doktora Form 5

**Tarih:**29.05.2025

**DOKTORA TEZ ÖNERİSİ SAVUNMA TUTANAK FORMU**

<b>Öğrencinin</b>	Adı – Soyadı	AHM** ABD***** SEL***
	Öğrenci No	259999991010
	Anabilim Dalı	İşletme
	Bilim Dalı	Muhasebe Finansman
	Danışmanı	Doç. Dr. MEH*** SEL** DE***
	Yeterlilik Tarihi	24.04.2025

<b>Tez Önerisi Savunması</b>	<b>Amaç Bakımından:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Olumlu	<input type="checkbox"/> Olumsuz
	<b>Yöntem Bakımından:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Olumlu	<input type="checkbox"/> Olumsuz
	<b>Çalışma Planı Bakımından:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Olumlu	<input type="checkbox"/> Olumsuz

Selçuk Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında kabul edilen doktora tezinin:

<b>Türkçe Adı</b>
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜNDE SON 20 YILDA KABUL EDİLEN TEZLERİN KONU ANALİZİ
<b>İngilizce Adı</b>
TOPIC ANALYSIS OF THESES ACCEPTED AT SELÇUK UNIVERSITY GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES IN THE LAST 20 YEARS

	Unvan, Adı ve Soyadı	Değerlendirme Sonucu	İmza
<b>Üyeler</b>	1.	<input checked="" type="checkbox"/> Kabul <input type="checkbox"/> Red	
	2.	<input checked="" type="checkbox"/> Kabul <input type="checkbox"/> Red	
	3.	<input checked="" type="checkbox"/> Kabul <input type="checkbox"/> Red	

<b>Değerlendirme ve Sonuç</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Tez Önerisinin <b>KABULÜNE</b>
	<input type="checkbox"/> Tez Önerisinin <b>REDDİNE</b>
	<input type="checkbox"/> Salt Çoğunluk <input checked="" type="checkbox"/> Oy Birliği ile karar verilmiştir.

Selçuk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğinin maddesine göre tez konusunun kabulünü/reddini bildiren bu tutanağın Enstitüye gönderilmesi hususunda gereğini arz ederim.

**Danışman**  
Doç. Dr. MEH\*\*\* SEL\*\* DE\*\*\*  
İmza

**Ek:** Taahhütname (Doktora Form 5A) ve Tez Önerisi Örneği (Doktora Form 5B)

**Not:**

- Bu belgenin üst kısmı bilgisayar ile doldurulması zorunludur.
- Doktora tez önerisi Tez İzleme Komitesi toplantısıyla yapılır. Ayrıca Anabilim Dalı kurul kararına gerek yoktur.
- Tez önerisi savunma toplantısı sıfıncı TİK olarak kabul edilir.
- Konya dışında farklı üniversitede olan TİK üyesi olması durumunda toplandı online yapılabilir. Üniversite dışı katılan üye başarı konusunda kanaatini mail olarak danışmana bildirir, mail tutanağa ek yapılır.
- Bu belge ve ekleri ilgili Anabilim Dalına Başkanlığına teslim edilir. Anabilim Dalı başkanlığınca bu belge ve eklerini EBYS üzerinden Enstitüye gönderilmelidir.

**Taahhütname**  
**(Tez Önerisinin YÖKTEZ'e girilmesi ve ORCID numarası alma Taahhütnamesi)**

Tez konusu önerim Enstitü Yönetim Kurulu tarafından kabul edilip öğrenci otomasyon sayfamda durumum "Tez Aşamasında" olduktan sonra <https://tez.yok.gov.tr/ulusaltezmerkezi> adresinde bulunan "Tez Veri Giriş Formunu" doldurmayı ve lisansüstü eğitimim süresince tez, makale, kongre ve sempozyum bildirimleri, kitap ve her türlü bilimsel yayınlarımları ORCID\* (Open Researcher and Contributor Id) numarası olarak, bu numara ile ilişkilendireceğimi taahhüt ediyorum.

AHM\*\* ABD\*\*\*\*\* SEL\*\*\*

İmza

---

\* ORCID (Open Researcher and Contributor Id) numarasını internet üzerinden <https://orcid.org/> adresinden bilgilerinizi girerek alabilirsiniz.

**T.C.  
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
İŞLETME ANABİLİM DALI  
YÖNETİM ORGANİZASYON BİLİM DALI**



14 Punto

7 Satır Boşluk

**SELÇUK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜNDE SON  
20 YILDA KABUL EDİLEN TEZLERİN  
KONU ANALİZİ**



16 Punto

7 Satır Boşluk

AHM\*\* ABD\*\*\*\*\* SEL\*\*\*

6 Satır Boşluk



14 Punto

DOKTORA TEZİ ÖNERİSİ

6 Satır Boşluk



Danışman  
DOÇ.DR. MEH\*\*\* SEL\*\* DE\*\*\*



Tez adının uzunluğuna göre **Konya – 2025**  
yazısı sayfanın sonuna denk gelecek

Konya – 2025



12 Punto

*Tez önerisini hazırlarken aşağıdaki başlıklar dikkate alınarak teziniz ile ilgili gerekli bilgileri yazmanız gerekmektedir.*

*Bu belgede başlıklar altında yazılanlar, size bir rehber olması amacıyla, sadece bir örnektir.*

*Söz konusu bilgileri yazarken Enstitümüz sayfasında formlar bölümünde yer alan Tez Yazım Kurallarını dikkate almak zorundasınız.*

---

### **1. Araştırmanın Konusu**

Bu araştırma, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde son yirmi yılda kabul edilen yüksek lisans ve doktora tezlerinin konu dağılımını incelemeyi amaçlamaktadır. Akademik üretkenliğin izini sürebilmek ve belirli alanlardaki eğilimleri analiz edebilmek adına, tezlerin konu başlıkları, çalışma alanları, yöntemsel yaklaşımları ve disiplinlerarası etkileşim düzeyleri araştırmanın temel inceleme alanını oluşturmaktadır. Bu bağlamda, tezlerin içerik analizi yapılarak belirli temalar ve eğilimler ortaya çıkarılacak, hangi alanlarda yoğunlaşmalar olduğu ve hangi konuların akademik literatürde daha az işlendiği tespit edilecektir.

### **2. Amaç**

Bu çalışmanın temel amacı, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde son yirmi yılda üretilen akademik tezlerin konu dağılımını sistematik bir şekilde analiz etmektir. Araştırma kapsamında, tezlerin hangi alanlarda yoğunlaştığı, belirli temaların hangi yıllarda ön plana çıktığı ve akademik eğilimlerin nasıl değiştiği ortaya konulacaktır. Ayrıca, araştırma sonuçları, gelecekte yapılacak tez çalışmalarına yön göstermek, akademik boşlukları belirlemek ve enstitünün araştırma politikalarına katkı sunmak amacı taşımaktadır. Bununla birlikte, sosyal bilimlerdeki disiplinlerarası yaklaşımların ve yöntemsel eğilimlerin de tespit edilmesi hedeflenmektedir.

### **3. Önem**

Akademik çalışmalar, bir üniversitenin bilgi üretme kapasitesini ve bilimsel gelişmişliğini gösteren önemli göstergelerdendir. Bu bağlamda, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde kabul edilen tezlerin kapsamlı bir analizini yapmak, hem geçmiş akademik eğilimleri ortaya koymak hem de gelecekte yapılacak çalışmalara ışık tutmak açısından önemlidir. Araştırma, sosyal bilimler alanında çalışan akademisyenler, öğrenciler ve politika yapımcılar için rehber niteliği taşıyacak bilgiler sunacaktır. Ayrıca, tez konularının zaman içindeki değişimi ve gelişimi incelenerek, sosyal bilimlerdeki dönüşümler de analiz edilebilecektir. Bu yönüyle çalışma, hem akademik literatüre katkı sağlayacak hem de enstitünün araştırma süreçlerine stratejik bir bakış sunacaktır.

### **4. Varsayımlar (Sayılımlar)**

Araştırmada belirli varsayımlar doğrultusunda analiz yapılacaktır. İlk olarak, tezlerin üniversite tarafından kabul edilmeden önce gerekli akademik denetimlerden geçtiği ve bilimsel kriterlere uygun olarak hazırlandığı varsayılmaktadır. Ayrıca, tezlerin konu başlıklarının, çalışmanın temel amacını yansıttığı ve konuların disiplinler arası etkileşimleri gösterdiği kabul edilmektedir. Çalışmada kullanılan verilerin doğru ve eksiksiz olduğu ve içerik analizi sürecinde herhangi bir hata ya da eksikliğin bulunmadığı da diğer varsayımlar arasında yer almaktadır.

### **5. Sınırlılıklar**

Bu araştırma bazı sınırlılıklar çerçevesinde yürütülmektedir. İlk olarak, inceleme kapsamı yalnızca Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde kabul edilen tezlerle sınırlıdır. Diğer üniversitelerde kabul edilen tezler bu çalışmaya dahil edilmemiştir. Ayrıca, analiz yalnızca tezlerin başlıkları, özetleri ve belirli anahtar kelimeleri üzerinden yapılacak, tezlerin tam metinleri detaylıca incelenmeyecektir. Bunun yanı sıra, belirli konuların farklı adlandırılmaları sebebiyle bazı temalar eksik ya da yanlış sınıflandırılabilir. Son olarak, çalışmada yalnızca 2005-2025 yılları arasındaki tezler dikkate alınacaktır.

(Aşağıdaki kriterler bu sınırlılıklar başlığının çerçevesini belirlemektedir.)

-Veri Kaynağının Sınırlılığı: Tez analizinin yapılacağı veri kaynağı, sadece sosyal bilimler enstitüsündeki tezlerle sınırlıdır.

-Örneklem Seçimi: Son 20 yıl boyunca kabul edilen tüm tezler incelenmiş olsa bile, bu tezlerin tamamı araştırmaya dahil edilmeyebilir. Seçilen tezlerin örneklem büyüklüğü, sonuçların genelleştirilebilirliğini sınırlayabilir. Ayrıca, bazı tezler kaybolmuş, erişilemiyor olabilir veya sadece özetleri analiz edilebilir.

-Veri Erişimi ve Belirli Kısıtlamalar: Tezlerin tam metinlerine veya veri setlerine erişim sınırlı olabilir. Örneğin, bazı tezler yalnızca enstitüde belirli erişim izinleriyle sunuluyor olabilir. Bu durum, çalışmanın kapsamını daraltabilir.

-Konuların Eşit Temsil Edilmemesi: Son 20 yıl boyunca kabul edilen tezlerin konu dağılımı çok dengesiz olabilir. Belirli konular daha fazla tez yazılmasına neden olmuşken, diğer konular daha az çalışılmış olabilir. Bu da analizdeki bazı konuların temsilinin eksik olmasına yol açabilir.

-Toplumsal ve Kültürel Değişimlerin Yetersiz Yansıması: Sosyal bilimlerdeki tez konuları genellikle toplumsal ve kültürel olaylarla doğrudan ilişkilidir. Ancak bu tezlerdeki konuların, toplumsal olayları yeterince yansıtmayı yansıtmadığı tartışılabilir. Olayların geçici ya da uzun vadeli etkileri konusunda sınırlı veri olabilir.

-Metodolojik Sınırlılıklar: Tezlerin konu analizi genellikle belirli bir metodolojiye dayanır. Bu yöntemsel çerçeve, bazı önemli verileri göz ardı edebilir veya verilerin belirli yönlerine odaklanırken diğer yönlerini ihmal edebilir. Örneğin, yalnızca belirli bir araştırma metodunun (nicel veya nitel) tercih edilmesi, diğer yöntemlerin etkilerini göz önüne almayabilir.

-Zaman Diliminin Kısıtlaması: Son 20 yıl, oldukça geniş bir zaman dilimini kapsar ve bu dönemdeki değişimleri analiz etmek zor olabilir. Akademik dünyada çok hızlı değişimler yaşanabilir ve bazı tez konuları, bu dönemin ilk yıllarına aitken bazıları son yıllarda kabul edilmiştir, bu da gelişim sürecini tam olarak anlamayı zorlaştırabilir.

## 6. Tanımlar

-Tez: Belirli bir konuda yapılan orijinal araştırmayı ve elde edilen bulguları sunan akademik bir çalışmadır. Tez, bir öğrencinin yüksek lisans veya doktora düzeyinde derinlemesine araştırma yapmasını ve bu araştırmayı bilimsel bir formatta sunmasını gerektirir. Bu tezler, akademik disiplinlere özgü olarak belirli metodolojiler ve literatür üzerine inşa edilir.

-Tez Konusu: Bir tezin ele aldığı araştırma alanı ve sorusu olarak tanımlanabilir. Tez konusu, çalışmanın kapsamını belirler ve öğrencinin araştırma sorusuna nasıl bir yanıt arayacağına dair yönlendirici olur. Tez konusu, sosyal bilimlerde genellikle toplumsal, kültürel, ekonomik veya psikolojik meselelerle ilişkilidir.

-Konu Analizi: Belirli bir zaman dilimindeki tezlerin konu başlıklarının sistematik olarak incelenmesi sürecidir. Konu analizi, tezlerde ele alınan temel temaları, araştırma alanlarını ve toplumsal eğilimleri ortaya koyar. Bu analiz, tez konularının nasıl bir gelişim gösterdiğini, hangi konuların ön plana çıktığını ve akademik dünyadaki eğilimleri anlamaya yardımcı olur.

-Yöntemsel Yaklaşım: Araştırmanın nasıl yapıldığını, hangi veri toplama tekniklerinin ve analiz yöntemlerinin kullanıldığını belirleyen bir çerçevedir. Sosyal bilimler alanındaki tezlerde kullanılan nicel, nitel veya karma yöntemler, tezlerin hangi yöntemsel yaklaşımlara dayandığını gösterir.

-Sosyal Bilimlerde Disiplinler Arası Yaklaşımlar: Sosyal bilimlerin çeşitli alt alanlarının bir araya gelerek bir araştırma sorusuna farklı açılardan yaklaşmasıdır. Örneğin, sosyoloji, psikoloji, ekonomi gibi farklı disiplinlerin kesiştiği araştırmalar disiplinler arası bir yaklaşımı temsil eder. Tez analizlerinde bu tür yaklaşımlar da incelenebilir.

-Veri Seti: Tez konularının analizine dayanak olan, belirli bir konuda toplanan nicel ya da nitel veriler bütünüdür. Bu veri seti, tezlerin analiz edilmesi için kullanılan bilgi kaynağını oluşturur.

-Akademik Literatür: Sosyal bilimler alanındaki mevcut çalışmalar, makaleler, kitaplar ve diğer akademik eserlerin toplamıdır. Literatür, bir araştırmanın temelini oluşturan önceki çalışmaların bir özettir ve tez yazımında önemli bir kaynak sağlar.

-Disiplinlerarası Yaklaşım: Birden fazla akademik disiplini bir araya getiren araştırma yaklaşımıdır.

-İçerik Analizi: Metinlerin belirli kategorilere ayrılarak sistematik bir şekilde incelenmesini sağlayan nitel araştırma yöntemidir.

## 7. Yöntem

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden biri olan içerik analizi kullanılacaktır. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün resmi arşivlerinden ve Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden temin edilen tezler incelenecektir. Araştırma kapsamında öncelikle tez başlıkları, özetleri ve anahtar kelimeler toplanacak ve tematik bir sınıflandırma yapılacaktır. Elde edilen veriler nitel veri analiz programları (NVivo vb.) kullanılarak kodlanacak ve analiz edilecektir. Ayrıca yıllara göre konu eğilimleri, disiplinler arası çalışmaların oranı ve yönetsel çeşitlilik de detaylı biçimde incelenecektir. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak adına kodlama süreci iki farklı araştırmacı tarafından gerçekleştirilecek ve görüş birliği sağlanacaktır.

(Aşağıdaki kriterler Yöntem başlığının çerçevesini belirlemektedir.)

-Veri Toplama Yöntemi: Tez Başlıkları ve İçeriklerinin Derlenmesi, Seçilen Tezlerin Örnekleme

-Veri Analizi Yöntemi: İçerik Analizi, Tematik Analiz, Nicel Veri Analizi, Nitel Veri Analizi:

-Kodlama ve Kategorize Etme: Kodlama, Kategori Oluşumu

-Zaman Serisi Analizi: Tarihi Analiz, Zaman İçindeki Eğilimler

-İçsel ve Dışsal Faktörlerin İncelenmesi: Toplumsal ve Kültürel Faktörler, Akademik Eğilimler ve Politika

-Karşılaştırmalı Analiz: Ulusal ve Uluslararası Eğilimler

## 8. Geçici Ana Hat

(Tezin taslağını oluştururken, içindekiler bölümünü tez yazım kılavuzundaki yönergeler doğrultusunda hazırlamamız gerekiyor. Bu doğrultuda, her bir başlık altında hangi konuların yer alabileceğine ilişkin kapsamlı bir kılavuz oluşturmayı amaçladık.)

# İÇİNDEKİLER

## GİRİŞ

(Bu bölümde araştırmanın genel çerçevesi çizilecek ve okuyucuya çalışmanın kapsamı hakkında bilgi verilecektir.)

## BİRİNCİ BÖLÜM KURAMSAL ÇERÇEVE VE LİTERATÜR TARAMASI

(Bu bölümde, çalışmanın teorik altyapısı oluşturulacak ve konuya ilişkin literatür detaylı bir biçimde incelenecektir.)

- 1.1. Sosyal Bilimlerde Araştırma Eğilimleri
- 1.2. Tez Konu Analizi Üzerine Kuramsal Yaklaşımlar
- 1.3. Türkiye'de ve Dünyada Sosyal Bilimler Alanında Tez Eğilimleri
- 1.4. Selçuk Üniversitesi'nde Akademik Üretim Eğilimleri
- 1.5. Literatür Taramasından Elde Edilen Bulgular ve Boşluklar

## İKİNCİ BÖLÜM YÖNTEM

(Bu bölümde araştırmanın nasıl yürütüldüğüne dair ayrıntılı bilgiler sunulacaktır.)

- 2.1. Araştırma Modeli – Kullanılan araştırma modeli tanımlanacaktır.
- 2.2. Veri Toplama Yöntemleri – Verilerin nasıl toplandığı açıklanacaktır.
- 2.3. Veri Analiz Süreci – Verilerin nasıl analiz edildiği detaylandırılacaktır.

**2.4. Güvenirlik ve Geçerlik** – Araştırmanın geçerliliği ve güvenilirliği tartışılacaktır.

**2.5. Etik İlkeler** – Araştırma sürecinde dikkat edilen etik kurallar belirtilecektir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

(Araştırma sonucunda elde edilen veriler sistematik biçimde sunulacaktır.)

**3.1. Tez Konularının Dağılımı**

**3.2. Yıllara Göre Tez Sayıları ve Konu Eğilimleri**

**3.3. Disiplinlerarası Çalışmaların Yoğunluğu**

**3.4. Yöntemsel Eğilimler ve Kullanılan Araçlar**

**3.5. Selçuk Üniversitesi'nde Öne Çıkan Temalar**

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### TARTIŞMA

(Araştırma bulguları, literatürdeki mevcut çalışmalarla karşılaştırılacak ve sonuçların anlamı tartışılacaktır.)

**4.1. Bulguların Yorumlanması**

**4.2. Literatürle Karşılaştırma**

**4.3. Tez Üretimindeki Akademik Eğilimler Üzerine Yorumlar**

### SONUÇ VE ÖNERİLER

(Araştırmanın genel bir değerlendirmesi yapılacak ve gelecek araştırmalar için öneriler sunulacaktır.)

### KAYNAKÇA

(Araştırma sürecinde yararlanılan tüm kaynaklar akademik yazım kurallarına uygun biçimde listelenecektir.)

## 9. Kaynakça

Akdemir, S. (2005). Sosyal Bilimlerde Tez Yazım Süreci: Bir İnceleme. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using Thematic Analysis in Psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. *Handbook of Qualitative Research*, 2, 191-215.

Lather, P. (2001). Postmodernism, Poststructuralism, and Feminism. *Educational Researcher*, 20(8), 3-10.

Mitchell, C. T. (1996). Research and the Social Sciences: An Analysis of Graduate Theses. *Journal of Social Issues*, 54(2), 65-82.

Neuendorf, K. A. (2017). *The Content Analysis Guidebook*. Sage Publications.

Schreier, M. (2012). *Qualitative Content Analysis in Practice*. Sage Publications.

Turabian, K. L. (2007). *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. University of Chicago Press.

TÜBİTAK. (2022). *Sosyal Bilimler Araştırmaları: 2022 Yılı Değerlendirme Raporu*.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.